

# 类型学视野下汉语否定词的“否定-存现循环”演化研究

蒋娟

闽南师范大学外国语学院

“否定-存在循环”演化假说是世界语言中否定演化的重要假说之一。汉语及汉语方言的否定系统极为丰富和复杂，而从否定形式循环演变的类型学角度对汉语方言否定词演变进行深度研究的还不多。故本课题运用 Croft(1991) 基于跨语言的数据提出的“否定-存在循环 (the Negative Existential Cycle)”演化假说的理论框架和 Veselinova(2014)的技术方法，对汉语方言否定词的演化进行系统性和整体性的语言类型学考察，探索汉语否定形式演化是否具有存在结构否定形式的循环演化这一重要类型学特征，旨在回答：1) 汉语否定形式的演化是否具备“否定-存现循环”演化假说所示的循环演化特征和路径；2) 汉语及其方言否定类型的整体性类型学情形是怎样；3) 汉语族语言的否定演变策略和路径是否与已有其他语族的否定存在演化研究有不同之处。

本研究具体依据 Croft(1991)的动态的共时类型学，和 Veselinova(2014)的运用历史比较的数据考察不同语族语言的“否定-存现循环”演化的研究框架，对汉语的历时和共时语料进行研究。我们以本研究进行语言调查所用的问卷以 Comrie 和 Smith(1977)的 Lingua 版语言描写性研究问卷和刘丹青 (2008) 《语法调查研究手册》等为基础，主要基于 Veselinova (2014) 的语言否定结构调查问卷和 Miestamo (2019) 的“语言否定系统描写问卷”，再根于汉语否定范畴的特点加以修改，完成“汉语否定结构调查问卷”作为研究工具。

本研究对 58 种汉语方言样本进行了“否定-存现循环”演化框架下的否定演变类型的考察，结果显示：有 26 种汉语方言属于过渡类型 B-C，即否定存在和领有的否定词，也扩张到一般否定领域，有限制地否定动词性谓词；有 14 种汉语方言属于类型 B，即存在否定的否定词和一般否定的否定标记完全不同的演变阶段。另外，除了上述 40 种单一否定类型的汉语方言之外，还有 11 种方言的否定类型属于不止一种否定类型叠置的复杂演变类型，而且都是类型 A-B 和类型 B-C 的共存和叠加。

共时数据显示，汉语族语言体现出“否定-存现循环”演化框架下的整体类型学特征。第一，本研究的语言样本显示，在汉语族语言的否定演化类型先输出集中在类型 B-C 和类型 B 的整体特征。第二，类型 B-C 是汉语族语言“否定-存现循环”演化的显赫类型。第三，显示出类型 A-B 和类型 B-C 重叠的特征的方言所占比例较高也是汉语族语言整体表现出的类型学特征。

本研究根据汉语丰富的文献记载的语料，梳理了“没”、“没有”和“无”等的演化，认为汉语否定形式的演化大都具备“否定-存现循环”演化理论所示的循环演化特征，并且在演化策略上体现出汉语独有的特征。