

语素之间的“组合概率”影响词汇加工 ——一项对 NN、VN 和 AN 偏正式复合名词的对比研究

康璇 夏全胜
南开大学汉语言文化学院

在词汇加工研究中，语素的语法类别效应逐渐受到关注。失语症的研究表明，Broca 失语症患者加工复合词 VN 和 VV 中的动词性语素时存在更多错误，而 Wernicke 失语症患者加工复合词 VN 和 NN 中的名词性语素时存在更多错误（Bates et al., 1991; Chen & Bates, 1998）；对正常人的研究也发现，汉语复合词中名词性语素和动词性语素的加工存在差异（Hsu et al., 1998; Xia et al., 2022）。

不过，以往研究仅仅将 NN 复合词和 VN 复合词之间的加工差异归因于前字语素的语法类别不同，没有考虑到语素的组合情况，即“组合概率”。例如：名词性语素+名词性语素，即 NN 组合，构成名词的组合概率为 95.44%；动词性语素+名词性语素，即 VN 组合，构成名词的组合概率为 36.09%，二者差别较大。本研究将在控制无关变量的基础上，考察语素的语法类别和语素的“组合概率”对词汇加工的影响，试图回答两个问题：1.语素的语法类别如何影响词汇加工？2.语素“组合概率”如何影响词汇加工？

采取单因素三水平（语素的语法类别：NN、VN、AN）的被试内设计，得到三组双音节偏正结构名词各 22 个，包括：NN 名词（如“蒜瓣”）、VN 名词（如“睡袋”）、AN 名词（如“软糖”）。Xia 等（2022）发现语素语法类别效应主要在低频词的加工中出现，因此本实验选取的三组双音节名词均为低频名词。词频、字频、笔画数、家族大小、语素义项数、具体性和语义透明度在三类材料间无显著差异（ $p>0.05$ ）。NN 构成名词的组合概率为 95.44%，VN 构成名词的组合概率为 36.09%，AN 构成名词的组合概率为 88.48%。实验任务为词类判断任务，要求被试尽可能快速而准确地判断出现刺激是否为名词。实验结果显示，语素的语法类别主效应显著（ $\chi^2=14.88, df=2, p<0.05$ ），简单分析发现，NN 和 VN 之间有显著差异（ $p<0.01$ ），AN 和 VN 之间有显著差异（ $p<0.01$ ），NN 和 AN 之间无显著差异（ $p>0.05$ ）。

本实验对比了 NN、VN 和 AN 三种偏正结构复合名词，NN 和 VN 之间、AN 和 VN 之间“组合概率”差别较大，而 NN 和 AN 之间“组合概率”基本一致。实验结果表明，NN 和 AN 的加工没有显著差异，NN 和 VN、AN 和 VN 的加工有显著差异。这说明，在汉语复合词的加工中，语素与整词语素语法类别的一致性影响不显著，“组合概率”有较大影响，这表明，语素的语法类别效应其实源于语素组合所构成的“组合概率”，语素的“组合概率”在汉语复合词加工中的作用值得深入研究。