

科目编号	MM5T22
科目名称	学术诚信与商业伦理
学分	1
等级	5
修读限期	1 个学期
先修科目/ 须同时修读科目/ 相斥科目	无
科目目标	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加强学生在商科学习和研究中对遵守学术诚信的重视 2. 增强学生在分析商业伦理问题时的批判思维能力，从而作出符合伦理的决策
预期学习成果	<p>完成本科目后，学生应能够：</p> <ol style="list-style-type: none"> A. 掌握学术诚信和伦理的概念和原则； B. 展示对学术诚信和伦理问题的意识和分析能力，如版权和剽窃，并采取适当行动避免学术和伦理不当的行为； C. 识别大学环境中重要的伦理问题和伦理实践； D. 了解最新科技对学术诚信的影响和威胁，例如 ChatGPT 等各种生成式人工智能（GenAI）工具； E. 辨别并解决商业环境中复杂的道德及专业问题，并能够有效地与持份者及公众就有关问题进行沟通。
科目概要/ 教学内容	<ul style="list-style-type: none"> ● 学术诚信的定义和重要性 ● 新技术引出的学术诚信问题 ● 学术伦理培养的必要性 and 学术伦理行为的意义 ● 伦理哲学和伦理标准的历史起源 ● 文化、宗教和法律与伦理行为准则的联系 ● 研究项目获得伦理批准的程序和过程（如适用） ● 商业伦理 ● 近期影响香港和整个社会的商业伦理问题 ● 在论文或作业写作中合乎道德合理地引用资料: 理解何谓版权、抄袭与正确引用的方法

授课／学习方式	课堂授课/研讨会/工作坊；或个案教学																																													
配合预期学习成果的评分方法	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">评分方法/作业</th> <th rowspan="2">% 比例</th> <th colspan="5">所评核的「预期学习成果」 (以✓标示)</th> </tr> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 个人书面作业（商业场景/个案研究分析/论文）</td> <td>60%</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. 口头报告</td> <td>25%</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>3. 出席率及课堂参与</td> <td>15%</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>合共</td> <td>100%</td> <td colspan="5"></td> </tr> </tbody> </table> <p>学生整体成绩须达“及格”，方为通过本科目的评核。</p> <p>科目学习成果评估方法有效性的说明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 个人书面作业（商业场景/个案研究分析/论文）(评估方法 1)可评估学生识别和分析学术诚信和商业伦理问题的能力，并就如何避免或解决学术诚信和商业伦理问题提出连贯且详细的评论和计划（附有 Turnitin 报告的书面作业）。该作业从多方面评估学生识别、讨论和分析学术诚信和伦理道德原则和问题的能力，以及评估个人、行业和社会如何从遵循道德的行为和实践中受益。 2. 口头报告(评估方法 2)可评核学生表达和论证能力。 3. 出席率与课堂参与(评估方法 3)可确保学生能够出席课堂，以学习课堂上的知识原理和概念。 						评分方法/作业	% 比例	所评核的「预期学习成果」 (以✓标示)					A	B	C	D	E	1. 个人书面作业（商业场景/个案研究分析/论文）	60%	✓	✓	✓	✓		2. 口头报告	25%	✓	✓			✓	3. 出席率及课堂参与	15%			✓			合共	100%					
评分方法/作业	% 比例	所评核的「预期学习成果」 (以✓标示)																																												
		A	B	C	D	E																																								
1. 个人书面作业（商业场景/个案研究分析/论文）	60%	✓	✓	✓	✓																																									
2. 口头报告	25%	✓	✓			✓																																								
3. 出席率及课堂参与	15%			✓																																										
合共	100%																																													
学习所需课时	授课：																																													
	▪ 课堂授课/研讨会/工作坊/口头报告		13 小时																																											
	其他学习：																																													
	▪ 自习及小组作业		13 小时																																											

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 作业准备 	13 小时
	合共学习所需课时	39 小时
参考书目	<p>参考文章：</p> <p>Fanelli, D. (2009). How many scientists fabricate and falsify research? A systematic review and meta-analysis of survey data. PloS one, 4(5), e5738.</p> <p>John, L. K., Loewenstein, G., & Prelec, D. (2012). Measuring the prevalence of questionable research practices with incentives for truth telling. Psychological science, 23(5), 524-532.</p> <p>Lund, B. D., Wang, T., Mannuru, N. R., Nie, B., Shimray, S., & Wang, Z. (2023). ChatGPT and a new academic reality: Artificial Intelligence-written research papers and the ethics of the large language models in scholarly publishing. Journal of the Association for Information Science and Technology, 74(5), 570-581.</p> <p>Swazey, J. P., Anderson, M. S., Lewis, K. S., & Louis, K. S. (1993). Ethical problems in academic research. American Scientist, 81(6), 542-553.</p> <p>Tsui, A. S., & McKiernan, P. (2022). Understanding scientific freedom and scientific responsibility in business and management research. Journal of Management Studies, 59(6), 1604-1627.</p> <p>参考网站：</p> <p>International Center for Academic Integrity (ICAI). (2021). The Fundamental Values of Academic Integrity. (3rd ed.). https://academicintegrity.org/images/pdfs/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf</p> <p>Northwestern University Principles Regarding Academic Integrity https://www.northwestern.edu/provost/policies-procedures/academic-integrity/principles.html</p> <p>University of Oxford Academic Integrity in Research https://hr.admin.ox.ac.uk/academic-integrity-in-research</p> <p>Hong Kong Polytechnic University Student Guide on Academic Integrity: https://www.polyu.edu.hk/ous/docdrive/Academic_Integrity/Student_Guide.pdf</p>	

	<p>Hong Kong Polytechnic University Pao Yue-Kong Library guide on Academic Integrity: https://www.lib.polyu.edu.hk/research-support/academic-integrity</p> <p>Hong Kong Polytechnic University Educational Development Center: Generative AI https://teaching.cornell.edu/generative-artificial-intelligence/ai-academic-integrity</p> <p>Hong Kong Polytechnic University Educational Guidelines for Students on the Use of Generative Artificial Intelligence (GenAI): https://www.polyu.edu.hk/ar/students-in-taught-programmes/use-of-genai/</p> <p>Materials from the Hong Kong Business Ethics Development Centre website: https://hkbedc.icac.hk/en</p> <p>Materials from EthicsWeb.ca: http://www.ethicsweb.ca/resources/professional/issues.html</p> <p>Retraction Watch: https://retractionwatch.com/</p>
--	--

August 2024